



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ

ATA DE REUNIÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
SETOR DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DA QUALIDADE



ATA DA SEGUNDA REUNIÃO DO COLEGIADO DE 2021

**DO CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DA QUALIDADE -
EXTRAORDINÁRIA**

AB 2102 – REALIZADA DIA 25 DE FEVEREIRO DE 2021

Aos vinte e cinco dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte e um, às quinze horas através do sistema Office 365 Microsoft Teams, reuniu-se de forma remota o Colegiado do Curso Superior de Tecnologia em Gestão da Qualidade do Setor de Educação Profissional e Tecnológica da Universidade Federal do Paraná, situado na Rua Dr. Alcides Vieira Arcoverde, nº 1225, Curitiba no Paraná. Essa reunião foi presidida pelo Coordenador do curso, Professor Arnaud Francis Bonduelle, e secretariada pela servidora técnica Aline Marchalek Cueto. Estavam presentes também os professores: André Vinicius Martinez, Guilherme Ricardo S. Souza e Silva, José Elmar Feger e Thiago Corrêa de Freitas; as Professoras: Ayumi Nakaba, Carla Regina Mazia Rosa, Daniele Cristine Nickel, Dione Tinti e Eliana Maria Ieger. A discente Adriana de Godoy Milani e o discente Marcel Roberto Correa de Matos. A ausência foi justificada para o Professor Julio Cezar Martins em razão do seu principal contrato de servidor na Proplan. O presidente, Professor Arnaud Francis Bonduelle, iniciou o encontro às 15hs.

I - Informes:

O Professor Arnaud informa que no Conselho Setorial foi decidido a respeito da vaga para docente que estava em aberto, referente a Prof.^a Maria Estela. A vaga ficou definida para a área de Administração, o que é uma boa notícia para os docentes da área de Gestão, apesar de a vaga ser de 20 horas. Os cursos de TGQ e TGP estão reunindo as possibilidades para a melhor contratação, indicando as disciplinas.

II - Homologações e Deliberações: Pauta única

Propostas de Retomada do Calendário - 3 alternativas: Professor Arnaud fala sobre as propostas que a PROGRAD apresentou para retomada do Calendário Acadêmico, e diz que não apresentará todos os slides pois todos já devem ter visto e assistido o vídeo explicativo sobre o assunto, apresentará apenas alguns de forma resumida. Inicia então mostrando os dados apresentados pela PROGRAD com o balanço do período especial. Logo após começa a mostrar os dados específicos do curso de TGQ, onde mostra os números de estudantes que estavam matriculados no

1º semestre de 2020, número de trancamentos e o número de vagas ofertadas naquele período. Depois mostra o número de alunos do 1º e 2º período especial que se matricularam e o número de vagas ofertadas. Destaca que tem alunos que se matricularam em diversas disciplinas, sendo o maior número de 16 disciplinas, mas reforça que apesar desse número alto, também tiveram alunos que não se matricularam em nenhuma e vários que se matricularam em apenas 1 ou 2, sendo assim o desvio padrão é muito grande. Diz ainda que tiveram 35 cancelamentos no 1º período especial e no 2º período especial tiveram 210 cancelamentos, mas que se deve levar em consideração que tiveram alunos que se matricularam em 1 disciplina e depois cancelaram para matricular em outra, ou seja, para trocar de disciplina. Professor Arnaud diz então que o período especial 2 termina oficialmente em 10 de abril, e que o Reitor garantiu a data do vestibular e então os calouros de 2021 iniciariam em agosto. A data de retomada do calendário ou o novo ciclo de período especial seria a partir de 3 de maio, mas nenhum caso seria de forma presencial, pela situação da pandemia e da vacinação não teria como se fazer presencial. Nas 3 opções o início seria em maio com término em julho (período de 12 semanas). Na primeira opção de retorno, demoraria 6 anos para adequar o calendário, na 2ª opção demoraria 4 anos e na 3ª opção demoraria 2 anos. Professor Guilherme diz que são possibilidades, mas que ainda não tem nada definido, e que ainda ocorrerá uma reunião da PROGRAD com o DCE. Professor Arnaud diz que nesse momento a ideia é discutir as alternativas e a posição do TGQ como um todo e pergunta se alguém que comentar algo. Professor André diz que a proposta 3 vem mais de encontro em se pensando a realidade que se tem, pois se colocaria o calendário em ordem em 2 anos, porque qualquer outra opção vai ser criado um represamento que estourará. Diz ter dúvida em relação em como isso será definido e decidido, em como será esse processo dentro da UFPR. Fala ainda que tem dúvida em relação aos alunos que não se inscreveram nos EREs e caso a Universidade opte pela opção 3, como serão absorvidos esses alunos somados aos novos que chegarão, diz não saber como isso será feito, e que está muito confuso. Professor Arnaud diz que a decisão será pelos Conselhos Universitários que decidirão ouvindo todos. Sobre o número de alunos que o professor André falou, professor Arnaud diz que provavelmente ocorrerá problemas, pois entrarão novos, e não terão vagas disponíveis para todos. Diz ainda que o número de inscritos esse ano para o vestibular caiu bastante. Sobre as aulas presenciais o professor Arnaud esclarece que está sendo discutido apenas para alguns cursos que tem aulas práticas, para ser feito com grupos pequenos. Professor Elmar pergunta se foi feito algum levantamento por disciplina, pois em outro curso foi feito para cada disciplina, para verificar o número de alunos pendentes. Professor Arnaud diz que ainda não fez esse tipo de levantamento e pergunta para secretária Aline se sabe ou já fez essa consulta no SIGA, servidora Aline diz ser possível verificar os dados no SIGA. Professor Arnaud pergunta então a todos se querem opinar a respeito das alternativas. Professora Carla diz que na concepção dela o Calendário precisa ser retomado, que os períodos especiais foram boas experiências, mas que agora é preciso o retorno do Calendário, e que é a favor da 3ª opção e que ela contempla o curso. Professor Guilherme diz que ainda não está muito claro para ele, mas que entende que na opção 3, o calendário de 1º sem de 2020 não foi completado, que existem vários alunos que não concluíram as disciplinas, e pergunta se nesse caso eles teriam que ser integrados. Professor Arnaud diz que nessa opção não será cumprido o que foi prometido para os alunos, onde foi dito que eles fariam o 1º sem de 2020 no retorno do calendário, mas a PROGRAD diz que os alunos não serão prejudicados, pois esse semestre será considerado como não dado, com trancamento administrativo, mas terão que se integrar ao Calendário. Professor Guilherme diz que provavelmente então terão turmas maiores. Diz ainda que fica em dúvida em relação à dificuldade de acesso dos

alunos, diz que concorda com o retorno do calendário, mas questiona como fica a questão dos alunos que não tem acesso. Professor Guilherme diz que a opinião dele é pela volta do calendário, ou seja, 2 ou 3. Professor Elmar diz que considerando as disciplinas que trabalha, e ainda por não ter ofertado somente 1 disciplina nos períodos especiais, optaria pela opção 3. A professora Ayumi diz concordar que a melhor opção seria a proposta 3, ajudaria em termos de tempo e de quantidade de alunos. Professor André também concorda que a opção 3 seja a melhor e diz que alguns cursos provavelmente ficarão sobrecarregados e outros não, porém, não existe cenário perfeito e diz ficar preocupado com em relação ao acesso dos alunos, pois tem dificuldade de mapear os alunos que tem essa dificuldade. Diz ainda que até o momento não teve subsídio da Universidade, um suporte de metodologia do que é dar aula de forma remota, diz ainda ter muita insegurança sobre a qualidade do que é passado aos alunos. O Discente Marcel diz que conseguiu fazer 8 disciplinas nesse período dos EREs. Diz que quando entrou no curso tinha a expectativa de fazer um curso rápido, que em 3 anos terminaria, e agora nesse cenário se tudo der certo faria em 5 anos. Opina então que voltar o quanto antes é melhor e que opta pela opção 3. Diz ainda que sabe que vários colegas necessitam fazer muito mais disciplinas, pois não fizeram nenhuma no período especial. Discente Adriana diz que também concorda que se deve voltar o quanto antes e opta pela opção 3, pois também tinha a expectativa de terminar o curso o quanto antes. Professora Eliana diz que também fica com a opção 3 e que a retomada do calendário é necessária até mesmo para despertar os alunos que ainda não fizeram nenhuma disciplina. Com o retorno do calendário poderia ter um maior engajamento dos alunos e não atrasar cada vez mais. Professora Dione diz que a princípio também ficaria com a alternativa 3 e fala ainda que no TGQ deu várias disciplinas, porém em outros cursos não ofertou nenhuma. Diz ainda que concorda com a professora Eliana no sentido de se retomar o Calendário e fazer com que os alunos participem mais. Professora Daniele diz que em virtude de todos os prós e contras optaria pela opção 3, considera que o Calendário deve voltar o mais rápido possível. Professor Thiago diz ter certa dificuldade em visualizar os pontos positivos, considera que os pontos negativos nas 3 situações são mais proeminentes. Diz ainda que participou da reunião de colegiado de Luteria e que considera seu ponto de vista bastante particular, e espera que os outros não se incomodem, mas os professores que tem disciplina de caráter mais prático ficaram mais sem apoio Institucional, e se sente incomodado com a forma que foram tratados. Entende a questão daqueles que já são alunos da Universidade, e que o ingresso de novos alunos é mais delicado e deveria ser mais discutido. Diz não conseguir ter uma posição bem definida por estar nesse lado das atividades práticas, e que trabalhando em 2 cursos de maneiras diferentes, teme que se, no retorno presencial, os cursos ficarem com o andamento de disciplinas diferente, um curso poderá começar antes e outro depois, e poderia ocasionar um problema em relação as férias, ou que ainda seja necessário abrir mais turmas de uma mesma disciplina para poder ter número menor de alunos em sala, poderia fazer, desde que não ultrapassasse as 12 horas. Diz entender a necessidade do retorno para aqueles alunos que já fazem parte dos cursos, mas que tem dificuldade em ver pontos positivos, além disso, existe a questão da entrada de novos alunos e, então finaliza dizendo que ainda não consegue formar uma opinião a respeito das opções. Professor Arnaud diz que as disciplinas que não foram ofertadas realmente são um problema e que entre os períodos letivos seria possível ofertar períodos especiais. Professor Arnaud diz então que destacou que a maioria dos presentes opta pela opção 3, apesar dela não solucionar todos os problemas de fato. Fala também sobre o processo de contratação de docente para a área de administração, onde está sendo decididos os pontos da vaga através de reunião entre a SAAD e os coordenadores dos cursos envolvidos e os professores da área e que

posteriormente precisa de uma aprovação do Colegiado, podendo ser feito um ad referendum, pela necessidade de rapidez no processo.

O Prof. Arnaud informa que a próxima reunião do Colegiado será no dia 10/03/2021 às 16h. Nada mais havendo para tratar, o Presidente Arnaud Francis Bonduelle deu por encerrada a reunião, a qual foi lavrada pela servidora técnica, Aline Marchalek Cueto, e será assinada por todos os presentes na reunião.



Documento assinado eletronicamente por **ALINE MARCHALEK CUETO, AUXILIAR EM ADMINISTRACAO**, em 30/04/2021, às 17:05, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **DANIELE CRISTINE NICKEL, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 30/04/2021, às 17:21, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **THIAGO CORREA DE FREITAS, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 30/04/2021, às 17:34, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **CARLA REGINA MAZIA ROSA, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 30/04/2021, às 17:46, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ELIANA MARIA IEGER, PROFESSOR ENSINO BAS/TEC/TECNOL**, em 02/05/2021, às 20:19, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **AYUMI NAKABA, Usuário Externo**, em 03/05/2021, às 15:00, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **DIONE LORENA TINTI, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 03/05/2021, às 18:46, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **GUILHERME RICARDO DOS SANTOS SOUZA E SILVA, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 04/05/2021, às 18:17, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida [aqui](#) informando o código verificador **3435373** e o código CRC **34CE3CE3**.